

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Deres referanse

Vår referanse  
14/01246-2/HTL

Dato  
26.01.2015

## **Høringsuttalelse - utkast til ny postlov og postforskrift**

Det vises til departementets høringsbrev datert 22. oktober 2014 med tilhørende høringsnotat og forslag til ny postlov og postforskrift.

### **Regulering av sikker digital posttjeneste**

I lovforslagets § 35 stilles det krav om at tilbyder av digital posttjeneste skal sikre et akseptabelt sikkerhetsnivå for den enkelte postsending. Bestemmelsen gir dessuten *myndigheten* adgang til å gi forskrift og fatte enkeltvedtak om sikkerhetskrav.

Formålet er å ivareta forbrukervern og personvern hensyn ved at behovet for sikkerhet, notoritet og konfidensialitet ivaretas når det er nødvendig.

I forslaget til postforskrift § 18 er sikkerhetskravet nærmere beskrevet.

Datatilsynet bifaller forslaget om å stille krav til informasjonssikkerhet i spesialreguleringen av digitale posttjenester. Vår vurdering er at det er nødvendig at dette reguleres fordi det ikke er gitt at kravene til informasjonssikkerhet i personopplysningsloven vil komme til anvendelse. Særlig ut fra hensynet til konfidensialitet bør det stilles høye krav til tilbydere av denne typen tjenester. Det vises til at det i mange sammenhenger vil foreligge et betydelig beskyttelsesbehov når tjenestene benyttes.

Det fremstår imidlertid som uklart hvilke kommunikasjonsløsninger som omfattes av de nye kravene. Dette bør etter vårt syn fremgå tydeligere, aller helst i angivelsen av lovens og forskriftens virkeområde, men minimum i merknadene til lovens § 4 nr. 8. I merknadene slik de ser ut i dag gjøres det i det vesentlige rede for sikkerhetskravet, og i liten grad en klargjøring av begrepet digitale posttjenester. Vi ser et behov for at det trekkes opp grenser mot e-posttjenester og andre kommunikasjonsløsninger. Vi legger til grunn at regelverket omfatter tjenester som løsningen for digital post fra det offentlige (i regi av Difi), hvor både de kommersielle leverandørene av brukernes postkasse og ansvarlige parter for sentrale komponenter anses som pliktsubjekt.

Slik vi forstår forslaget er det tvilsomt at reguleringen omfatter postkassen tilbudt gjennom Altinn, jf. vederlagskravet. Dette fremstår etter vårt syn som uheldig.

Reguleringen av sikkerheten i sikker digital postboks fremstår som relativt overordnet, og vi legger til grunn at *myndigheten* bør benytte forskriftsadgangen som følger av lovforslagets § 35.

Videre ser vi det som mangelfullt at det ikke er innført meldeplikt til *myndigheten* ved sikkerhetshendelser av betydning.

### **Innhenting av politiattest**

Videre er det forslått at det stilles krav om at tilbyder må innhente politiattest ved ansettelse av alt personell som vil få tilgang til innholdet i digitale postforsendelser. Til det vil Datatilsynet bemerke at det er viktig å ta hensyn til jobbsøkernes personvern i den sammenheng. Ordlyden i forslaget åpner kun for at det innhentes politiattest ved tilbud om stilling, og altså ikke øvrige jobbsøkere, noe som er viktig sett fra et personvernperspektiv. En politiattest vil kunne inneholde sensitive personopplysninger i personopplysningslovens forstand, og kravene til sikkerhet og tilgangskontroll ved håndtering av sensitive personopplysninger må være i tråd med kravene personopplysningsloven. Tilbyderne må kunne dokumentere at politiattest er innhentet, men selve attesten bør slettes etter at stillingen er besatt.

Utover det har ikke Datatilsynet noen merknader til lovforslaget.

Med vennlig hilsen

Ove Skåra  
fungerende direktør

Hågen Thomas Ljøgodt  
seniorrådgiver

Kopi: Kommunal- og moderniseringsdepartementet  
v/Statsforvaltningsavdelingen  
Postboks 8112 Dep, 0032 OSLO