

Helse- og omsorgsdepartementet  
Postboks 8011 Dep  
0030 OSLO

Deres referanse  
10/2675

Vår referanse (bes oppgitt ved svar)  
14/00631-2/RCA

Dato  
29. september 2014

## **Datatilsynets høringsuttalelse om forslag til ny akuttmedisinforskrift og endringer i forskrift om pasientjournal**

Datatilsynet viser til oversendt høringsnotat av 28.mai 2014. Våre synspunkter på høringsnotatet og Helse- og omsorgsdepartementets forslag til forskrift om akuttmedisin og endring av pasientjournalforskriften § 8, er knyttet til registrering og bruk av personopplysninger i lydopptak i akuttmedisinsk tjeneste.

Etter Datatilsynets forståelse innebærer forslaget endring i bestemmelser knyttet til lagringstid for lydopptak. I tillegg har departementet i forslaget presisert de rettslige rammene for omfanget av retten til innsyn i opptakene. Datatilsynet oppfatter at presiseringen ikke innebærer faktiske endringer i forhold til dagens praksis, men har kommentarer knyttet til departementets forståelse av hvordan retten til innsyn skal utøves i praksis.

### **Forslag til endring av pasientjournalforskriften § 8, annet ledd**

Forslaget innebærer at det skal innføres en begrensning i hvor lenge lydlogg kan oppbevares. Dagens bestemmelse har ingen tilsvarende begrensning.

Datatilsynet er positiv til forslaget, ettersom dagens manglende presiseringer i følge høringen har medført mye forskjellig praksis. Vi legger til grunn at det er behov for å lagre lydopptakene i samsvar med det departementet redegjør for i høringsbrevet, og vi støtter standpunktet om at behovet for lagring av opptakene vil ha tidsbegrenset aktualitet.

### **Presisering av retten til innsyn i lydopptak**

Bakgrunnen for kravet om lydopptak er behovet for et verktøy som gjør det mulig å høre samtaler på mytt for å verifisere og kvalitetssikre informasjonen. Lydopptaket anses som viktig for dokumentasjon av helsehjelp, og er et verdifullt supplement til den skriftlige dokumentasjonen.

Begrunnelsen for oppbevaring av lydopptak er nettopp behovet for tilgang til opplysningene i etterkant. Departementet ønsker å presisere hvordan dagens regelverk for innsyn i lydopptak skal forstås.

Datatilsynet er i hovedsak enige med departementet i deres tolkning av regelverket for innsyn i lydopptak.

Departementet legger til grunn at en henvendelse om innsyn i pasientjournal ikke automatisk skal omfatte lydlogg, men at det kun skal gis innsyn i denne i de tilfeller pasienten særskilt ber om det. Datatilsynet mener at dette er i tråd med øvrig praksis i forbindelse med innsyn i journal at man til en viss grad spesifiserer hvilke opplysninger man ønsker innsyn i.

Datatilsynet er enig i departementets forståelse av reguleringen av innsynsretten som begrenser retten til innsyn til opplysninger som kan knyttes til pasienten. Dette forutsetter at opplysningene som det skal gis innsyn i fra lydopptakene er strukturerte og ikke medfører utlevering av overskuddsinformasjon.

Departementet har forslag til hvordan gjennomføringen av innsynet i lydopptaket skal gjøres. Datatilsynet er enig i at pasientens rettigheter i utgangspunktet kan ivaretas tilstrekkelig gjennom utskrift av lydopptaket etter avspilling.

Vi støtter også synspunktet om at pasienten bør kunne gis en kopi av selve lydfilen dersom vedkommende har et særskilt ønske om dette og det ikke er grunner som taler imot det. Departementet utdyper ikke nærmere hvilke grunner som kan tale imot utlevering.

Tilsynet mener at hensynet til de ansatte i AMK sitt personvern kan tale imot en slik utlevering av lydfilen, noe som kan medføre konsekvenser for den enkelte ansatte.

Vi mener at lydloggens midlertidige funksjon, det ustrukturerte innholdet og den særegne arbeidssituasjonen for involvert helsepersonell, må tillegges betydelig vekt og danne grunnlag for vurderinger knyttet til gjennomføringen av innsyn i slike opptak. Innsyn må gis på en måte som ivaretar hensynet til innringeres, pasienters og ikke minst ansattes krav på beskyttelse av sin integritet.

En lydlogg gjengir de enkelte ansattes stemmer og beslutninger i noe som ofte er stressituasjoner. Oppmerksomhet ved etterbruk av et lydopptak vil derfor kunne rettes mot de enkelte ansatte fremfor virksomheten som sådan.

Den enkeltes stemme er ofte gjenkjennbar, og i økende grad fører også ny teknologi til at stemme vil kunne identifisere enkeltpersoner. Utlevering av lydopptak av ansatte må derfor i mange tilfeller ses på som en utlevering av den ansattes identitet, noe som bør unngås i tilfeller hvor dette i vesentlig grad kan falle negativt ut for den ansatte.

Datatilsynets oppfatning er at selve lydopptaket(lydfil) ikke bør utleveres i de tilfellene hensynet til de ansattes personvern taler imot utleveringen. I slike tilfeller bør utleveringen begrenses til at det gis ut en transkribert versjon av lydopptaket, samt bruk av «assistert lytting». Dette vil ivareta hensynene som begrunner innsynsretten samtidig som den ivaretar hensynet til de ansattes personvern. Dette er i tråd med Datatilsynets praksis på andre områder hvor disse hensynene må avveies mot hverandre.

Med vennlig hilsen

Bjørn Erik Thon  
direktør

Camilla G. Nervik  
seniorrådgiver

Kopi: Kommunal- og moderniseringsdepartementet,  
v/Statsforvaltningsavdelingen,  
Pb 8004 Dep, 0030 Oslo