

Smartere Utdanning AS
Norvegen 14
7033 TRONDHEIM

Rachel Wilmann

Unntatt offentlighet:
Offl. § 13 jf. Popplyl. § 24 (1) 2.
pkt.

Deres referanse

Vår referanse
20/02080-20

Dato
12.05.2021

Vedtak om pålegg om sletting m.m. - Behandling av personopplysninger for markedsføringsformål - Smartere Utdanning AS (tidl. Undervisningsakademiet AS)

1. Innledning

Vi viser til vårt varsel om vedtak om utbedring av personvernerklæring og stans i behandling av personopplysninger datert 7. mai 2020. Vi mottok Smartere Utdanning AS' (tidligere Undervisningsakademiet AS) merknader 20. september 2020. I merknadene etterspør dere en vurdering av samtykkeløsningen deres. Vi viser også til vårt brev av 16. september 2019, som inneholdt pålegg om å redegjøre for saken, og til deres svar av 17. desember 2019.

Vi beklager den lange saksbehandlingstiden, idet klagen på Smartere Utdannings behandling av personopplysninger ble mottatt 5. februar 2019.

Etter at vi varslet pålegg, i vårt brev av 7. mai 2020, har vi mottatt flere henvendelser fra [REDACTED] («klager») vedrørende behandling av personopplysninger om henne for markedsføringsformål.

Etter å ha gjennomgått saken og deres samtykkeløsning, har vi funnet det nødvendig å reagere med pålegg om sletting og utbedring av samtykkeløsningen. Vår begrunnelse følger nedenfor.

2. Vedtak

Vi vedtar følgende:

- 1. I medhold av personvernforordningen artikkel 58 nr. 2 bokstav g, jf. artikkel 58 nr. 2 bokstav d, pålegger vi Smartere Utdanning AS, org.nr. 917 639 019, å slette klagers personopplysninger fra sine behandlingssystemer, jf. personvernforordningen artikkel 17 nr. 1 bokstav d, ettersom virksomheten har*

behandlet klagers personopplysninger uten rettslig grunnlag, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1.

- 2. I medhold av personvernforordningen artikkel 58 nr. 2 bokstav d, pålegger vi Smartere Utdanning AS å sørge for at innhenting av samtykke til behandling av personopplysninger for markedsføring gjennom e-post og målretting på Facebook skjer i samsvar med kravene i personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a, jf. personvernforordningen artikkel 4 nr. 11.*

Fristen for å gjennomføre påleggene følger av pkt. 7 nedenfor.

3. Sakens faktiske forhold

Saken gjelder utlevering av klagers e-postadresse til Facebook uten rettslig grunnlag, samt manglende sletting av klagers e-postadresse i virksomhetens systemer.

Etter å ha gjennomgått redegjørelsen varslet vi pålegg om å utbedre personvernerklæringen deres, samt å stanse behandlingen av personopplysninger ved overføring av e-postadresse til Facebook.

Etter varselet har vi i e-poster datert 5. juni 2020, 15. juni 2020 og 1. februar 2021 mottatt ytterligere informasjon fra klager der hun skriver at hennes personopplysninger fortsatt lastes opp til Facebook fra Smartere Utdanning.

Smartere Utdanning oversendte merknader til varselet i brev datert 18. september 2020 etter å ha fått innvilget utsatt svarfrist.

I deres merknader datert 18. september 2020 skriver dere følgende om deres bruk av sosiale medier i markedsføring:

*Når det gjelder opplasting av egendefinert publikum er vi behandlingsansvarlig.
Behandlingsgrunnlaget vårt i dette tilfellet er 6.1a, samtykke.*

4. Nærmere om personopplysningslovens krav

Den behandlingsansvarliges ansvar

Den «behandlingsansvarlige» er den som bestemmer formålet med behandlingen og hvilke midler som skal benyttes, jf. artikkel 4 nr. 7.

Den behandlingsansvarlige er ansvarlig for at behandlingen av personopplysninger skjer i tråd med de grunnleggende prinsippene i personvernforordningen og skal kunne påvise dette, jf. personvernforordningen artikkel 5 nr. 2.

Rettslig grunnlag

Personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 krever at den behandlingsansvarlige har et rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger.

Samtykke

Personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a fastsetter at samtykke fra den registrerte er et av de alternative rettslige grunnlagene:

1. Behandlingen er bare lovlig dersom og i den grad minst ett av følgende vilkår er oppfylt:

a) den registrerte har samtykket til behandling av sine personopplysninger for ett eller flere spesifikke formål

Artikkel 4 nr. 11 definerer «samtykke» slik:

«samtykke» fra den registrerte enhver frivillig, spesifikk, informert og utvetydig viljesytring fra den registrerte der vedkommende ved en erklæring eller en tydelig bekreftelse gir sitt samtykke til behandling av personopplysninger som gjelder vedkommende

Artikkel 7 inneholder i tillegg følgende vilkår for samtykke:

1. Dersom behandlingen bygger på samtykke, skal den behandlingsansvarlige kunne påvise at den registrerte har samtykket til behandling av personopplysninger om vedkommende.

2. Dersom den registrertes samtykke gis i forbindelse med en skriftlig erklæring som også gjelder andre forhold, skal anmodningen om samtykke framlegges på en måte som gjør at den tydelig kan skilles fra nevnte andre forhold, i en forståelig og lett tilgjengelig form og på et klart og enkelt språk. Deler av en slik erklæring som er i strid med denne forordning, skal ikke være bindende.

3. Den registrerte skal ha rett til å trekke tilbake sitt samtykke til enhver tid. Dersom samtykket trekkes tilbake, skal det ikke påvirke lovligheten av behandlingen som bygger på samtykket før det trekkes tilbake. Før det gis samtykke, skal den registrerte opplyses om dette. Det skal være like enkelt å trekke tilbake som å gi samtykke.

4. Ved vurdering av om et samtykke er gitt frivillig skal det tas størst mulig hensyn til blant annet om oppfyllelse av en avtale, herunder om yting av en tjeneste, er gjort betinget av samtykke til behandling av personopplysninger som ikke er nødvendig for å oppfylle nevnte avtale

Rett til sletting

Personvernforordningen artikkel 17 nr. 1 inneholder regler om når den behandlingsansvarlige plikter å slette personopplysninger. Bestemmelsen fastsetter følgende:

1. *Den registrerte skal ha rett til å få personopplysninger om seg selv slettet av den behandlingsansvarlige uten ugrunnet opphold, og den behandlingsansvarlige skal ha plikt til å slette personopplysninger uten ugrunnet opphold dersom et av de følgende forhold gjør seg gjeldende:*
 - a) *personopplysningene er ikke lenger nødvendige for formålet som de ble samlet inn eller behandlet for,*
 - b) *den registrerte trekker tilbake samtykket som ligger til grunn for behandlingen, i henhold til artikkel 6 nr. 1 bokstav a) eller artikkel 9 nr. 2 bokstav a), og det ikke finnes noe annet rettslig grunnlag for behandlingen,*
 - c) *den registrerte protesterer mot behandlingen i henhold til artikkel 21 nr. 1, og det ikke finnes mer tungtveiende berettigede grunner til behandlingen, eller den registrerte protesterer mot behandlingen i henhold til artikkel 21 nr. 2,*
 - d) *personopplysningene er blitt behandlet ulovlig*
- [...].

Korrigerende tiltak

Personvernforordningen artikkel 58 nr. 2 bokstav d fastsetter at:

2. *Hver tilsynsmyndighet skal ha myndighet til å beslutte følgende korrigerende tiltak:*
[...]
 - d) *pålegge den behandlingsansvarlige eller databehandleren å sørge for at behandlingsaktivitetene skjer i samsvar med bestemmelsene i denne forordning og, dersom det er relevant, på en bestemt måte og innen en bestemt frist*

5. Datatilsynets vurdering

5.1. Den behandlingsansvarliges ansvar

Vi legger til grunn at at det er Smartere Utdanning AS som har bestemt at virksomheten skal bruke Facebook til markedsføring overfor sine kunder, og dermed har lastet opp klagers informasjon gjennom tjenesten «egendefinert publikum».

Vår vurdering er derfor at det er Smartere Utdanning AS som er behandlingsansvarlig for opplastingen av klagers personopplysninger til Facebook, jf. personvernforordningen artikkel 4 nr. 7.

5.2. Rettslig grunnlag

Den behandlingsansvarlige plikter å ha et rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger før behandlingen starter, jf. artikkel 6 nr. 1.

Smartere Utdannings merknader

I vår sak oppgir Smartere Utdanning artikkel 6 nr. 1 bokstav a (samtykke), som rettslig grunnlag for å dele personopplysninger med Facebook for markedsføringsformål gjennom tjenesten «egendefinert publikum».

Personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a og artikkel 7 krever at et samtykke fra den registrerte er frivillig, spesifikt, informert og utvetydig.

Dere opplyste følgende om Smartere Utdannings bruk av samtykke i redegjørelsen 17. desember 2019:

For interessenter og nye kunder: Artikkel 6 a (samtykke) Alle skjema på nettet hvor interessenter kan sende inn sitt samtykke har både link til personvernerklæringen samt en opplysningstekst som oppgir at man «ved å sende inn denne informasjonen gir samtykke til at opplysningene behandles i henhold til personvernerklæringen». All kommunikasjon har også link for «opt-out».

Videre opplyste dere i merknadene 18. september 2020:

Når det gjelder opplasting av egendefinert publikum er vi behandlingsansvarlig. Behandlingsgrunnlaget vårt i dette tilfellet er 6.1a, samtykke.

Måten samtykket innhentes på er at samtlige felter som gir mulighet for å oppgi personopplysninger også har en godt synlig tekst hvor man opplyser om at man ved registrering av epostadressen samtykker til å motta spesifikk informasjon, og at man kan melde seg av når som helst.

Info slettes når brukeren / kunden / interessenten melder seg av.

Når det gjelder samtykke har vi gjort følgende vurderinger.

Et samtykke må være:

- *Frivillig. Dette er tilfelle da interessenter selv velger om de ønsker å oppgi informasjonen sin.*
- *Spesifikt. Vi har som nevnt spesifikk info ved alle felter hvor info kan sendes*

hvor vi opplyser om hvilken type info de kan forvente å motta fra oss.

- *Informert. Vi informerer eksplisitt om at man ved å registrere seg kan forvente å få spesifikk informasjon og at man godtar behandlingen opplyst i vår personvernerklæring ved innsending. Videre linkes det til personvernerklæringen.*
- *Utvetydig. Vi anser vår nye personvernerklæring som tydelig og utvetydig. Vi har etter beste evne forsøkt å gjøre den så lettest og informativ som mulig.*
- *Gitt gjennom aktiv handling. For å abonnere på våre nyhetsbrev og tjeneste må man oppgi informasjonen sin, som alltid står sammen med spesifikk info om bruk / samt link til personvernerklæring, for så å klikke registrer eller send inn.*
- *Dokumenterbar. Vi har link, dato og klokkeslett for registreringer gjort.*
- *Mulig å trekke tilbake like lett som det er gitt. Alle eposter kommer med link for utmelding.*

Vi registrerer at anbefalingen er en sjekkboks hvor man aktivt klikker før man velger send, men kan ikke se at dette er pålagt i loven så sant kravene over er innfridd.

Vi registrerer at bransjen forøvrig i stor grad benytter seg av samme tolkning som vi har gjort. Vi registrerer også at klager benytter seg av samme tolkning på sitt eget nettsted.

I «Personvernregler for UndervisningsAkademiet AS»¹ skriver dere følgende:

Vi har utarbeidet denne personvernsiden for å forklare hvordan vi samler inn, bruker, lagrer og sletter informasjon mottatt av deg i forbindelse med våre nettsider. Før utlevering av opplysninger til oss, vennligst gjør deg kjent med våre retningslinjer for personvern, slik at du kan forstå hvordan informasjonen brukes hos oss.

Denne personvernsiden er for deg slik at du vet hvordan vi samler inn informasjon om deg, og hvilke krav du som bruker av våre sider har.

Ved å bruke våre tjenester og produkter, så godkjenner du våre personvernregler og vilkår. Derfor er det viktig at du tar noen minutter og gjør deg kjent med våre personvernregler før du starter å bruke våre tjenester og produkter. Om du ikke er enig i personvernreglene og våre vilkår, så skal du ikke tilegne deg noen av våre tjenester og produkter eller noen annen informasjon vi gir ut.

Datatilsynets vurdering

Behandlingsaktivitetene – e-postmarkedsføring og målretting på Facebook

¹ <https://undervisningsakademiet.no/personvern1> (Sist besøkt 13.04.21)

Spørsmålet er om Smartere Utdanning AS har rettslig grunnlag for behandling av klagers personopplysninger for markedsføring på e-post, og opplasting til Facebook for målretting av annonser.

Markedsføring på Facebook kan gjøres på flere måter, herunder ved spesifikk målretting av annonser.²

Facebook beskriver denne funksjonen slik:

Et egendefinert publikum er et alternativ for målretting av annonser som lar deg finne de eksisterende publikummene dine blant Facebook-brukere.

En av måtene å målrette annonser til et egendefinert publikum på Facebook er ved å laste opp kundelister, slik at Facebook kan matche kundelistene med eksisterende Facebook-profiler og målrette annonser mot disse.³ Facebook beskriver tilvalget «Bruke en kundeliste til å opprette et egendefinert publikum» slik:

Gjør kundelisten klar på forhånd

Når du skal opprette et egendefinert publikum basert på en kundeliste, gir du oss informasjon om de nåværende kundene dine, slik at vi kan matche denne informasjonen med Facebook-profiler. Informasjonen i en kundeliste kalles «identifikatorer» (for eksempel e-postadresse, telefonnummer eller adresse), og vi bruker disse identifikatorene til å hjelpe deg med å finne publikummet du vil nå ut til med annonsene dine.

På bakgrunn av merknadene deres legger vi til grunn at Smartere Utdanning har brukt tilvalget «egendefinerte publikum» for målretting av virksomhetens annonser. Vi legger videre til grunn at dere har lastet opp klagers personopplysninger til Facebook når dere har lastet opp kundelistene deres for å målrette annonser.

Dere opplyser om at Smartere Utdanning bruker samtykke som rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger gjennom markedsføring på e-post og opplasting til Facebook, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a.

Spørsmålet for Datatilsynet er dermed om Smartere Utdanning har innhentet et gyldig samtykke for å behandle klagers personopplysninger gjennom markedsføring på e-post og opplasting til Facebook.

Samtykke som rettslig grunnlag reguleres blant annet av personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a, artikkel 7 og artikkel 4 nr. 11.

² <https://nb-no.facebook.com/business/help/168922287067163?id=176276233019487> (Sist besøkt 12.05.21)

³ https://nb-no.facebook.com/business/help/170456843145568?id=2469097953376494&locale=nb_NO (Sist besøkt 12.05.21)

For at et samtykke skal utgjøre et rettslig grunnlag må en rekke kumulative vilkår være oppfylt.

Det følger av artikkel 6 nr. 1 bokstav a at samtykke skal gis for «ett eller flere spesifikke formål». Videre følger det av artikkel 4 nr. 11 at et samtykke skal være

[en] frivillig, spesifikk, informert og utvetydig viljesytring fra den registrerte[...]

Personvernforordningens fortalepunkt 32 inneholder også momenter:

Samtykke bør gis i form av en tydelig bekreftelse der den registrerte på en frivillig, spesifikk, informert og utvetydig måte gir sitt samtykke til behandling av vedkommendes personopplysninger, f.eks. i form av en skriftlig, herunder elektronisk, eller en muntlig erklæring. Dette kan innebære å krysse av i en boks under et besøk på et nettsted, velge tekniske innstillinger for informasjonssamfunnstjenester eller en annen erklæring eller handling som i denne forbindelse tydelig viser at den registrerte godtar den foreslåtte behandlingen av vedkommendes personopplysninger. Taushet, forhåndsavkryssede bokser eller inaktivitet bør derfor ikke utgjøre et samtykke. Et samtykke bør omfatte alle behandlingsaktiviteter som utføres med henblikk på samme formål. Dersom det er flere formål med behandlingen, bør det gis samtykke til alle. Dersom den registrertes samtykke skal gis etter en elektronisk anmodning, må anmodningen være tydelig, kortfattet og ikke unødig forstyrre bruken av den tjenesten samtykket gjelder

Videre har det Europeiske Personvernrådet («EDPB») har vedtatt retningslinjer for hva som utgjør et gyldig samtykke etter personvernforordningen⁴. EDPB skriver følgende om kravet til frivillighet:

The element “free” implies real choice and control for data subjects. As a general rule, the GDPR prescribes that if the data subject has no real choice, feels compelled to consent or will endure negative consequences if they do not consent, then consent will not be valid.¹³ If consent is bundled up as a non-negotiable part of terms and conditions it is presumed not to have been freely given. Accordingly, consent will not be considered to be free if the data subject is unable to refuse or withdraw his or her consent without detriment.

Retningslinjene beskriver også situasjonen der samtykke bakes inn med for eksempel en avtale om bruk av en tjeneste:

To assess whether consent is freely given, Article 7(4) GDPR plays an important role.

Article 7(4) GDPR indicates that, inter alia, the situation of “bundling” consent with acceptance of terms or conditions, or “tying” the provision of a contract or a service

⁴ Guidelines 05/2020 on consent under Regulation 2016/679 (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-052020-consent-under-regulation-2016679_en).

to a request for consent to process personal data that are not necessary for the performance of that contract or service, is considered highly undesirable. If consent is given in this situation, it is presumed to be not freely given (recital 43)⁵

Spørsmålet er om samtykket Smartere Utdanning har innhentet fra klager utgjør en «frivillig, spesifikk, informert og utvetydig viljesytring fra den registrerte», jf. personvernforordningen artikkel 4 nr. 11.

Det første vilkåret er at samtykke må være avgitt «frivillig».

I Smartere Utdannings personvernerklæring skriver dere følgende:

Ved å bruke våre tjenester og produkter, så godkjenner du våre personvernregler og vilkår. Derfor er det viktig at du tar noen minutter og gjør deg kjent med våre personvernregler før du starter å bruke våre tjenester og produkter. Om du ikke er enig i personvernreglene og våre vilkår, så skal du ikke tilegne deg noen av våre tjenester og produkter eller noen annen informasjon vi gir ut. (Vår utheving).

Vår vurdering er at måten Smartere Utdanning innhenter samtykke til markedsføring på e-post og sosiale medier er i dag ved å kreve at man sier seg enig i alle «personvernreglene og våre vilkår», eller å ikke kjøpe tjenestene deres, gjør at de registrerte tvinges til å samtykke til e-postmarkedsføring og målretting av annonser på Facebook. Det er ikke mulig for den registrerte å kun kjøpe tilgang til et av kursene deres uten å samtidig måtte samtykke til markedsføring. Vi legger videre til grunn at dette også var tilfellet da klager registrerte seg hos daværende Undervisningsakademiet AS.

På bakgrunn av informasjonen i personvernerklæringen er vår konklusjon at Smartere utdanning innhenting av samtykke for markedsføring på e-post og opplasting av personopplysninger til Facebook ikke oppfyller kravet til frivillighet, jf. personvernforordningen artikkel 4 nr. 11.

Det første kumulative vilkåret i artikkel 4 nr. 11 er ikke oppfylt.

Vår konklusjon er dermed at Smartere Utdanning har behandlet klagers personopplysninger uten rettslig grunnlag, jf. artikkel 6 nr. 1 bokstav a.

Videre er vår konklusjon at samtykkeløsningen deres innebærer at samtykkene dere innhenter til markedsføring fra øvrige kunder også er ugyldige, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1.

6. Korrigerende tiltak

I denne saken har vi konkludert med at Smartere Utdanning har brutt kravet til rettslig grunnlag i personvernforordningen artikkel 6 nr. 1, og at dere ikke har rettslig grunnlag for å

⁵ Avsnitt 25.

behandle klagers personopplysninger for markedsføring på e-post eller opplasting til Facebook for målrettet markedsføring.

Vår vurdering er at det er nødvendig å vedta pålegg i saken for å sikre at Smartere Utdannings behandlingsaktiviteter skjer i samsvar med personvernforordningen, jf. artikkel 58 nr. 2.

Nærmere om pålegget om sletting

Etter personvernforordningen artikkel 58 nr. 2 bokstav g har vi hjemmel til å pålegge sletting av personopplysninger i henhold til artikkel 17.

I vår sak har vi konkludert med at Smartere Utdanning har behandlet klagers personopplysninger for markedsføringsmål i strid med kravet til rettslig grunnlag i artikkel 6 nr. 1. Når personopplysninger har blitt behandlet ulovlig plikter den behandlingsansvarlige å slette disse, jf. personvernforordningen artikkel 17 nr. 1 bokstav d.

Nærmere om pålegget om utbedring av samtykkeløsning.

Etter personvernforordningen artikkel 58 nr. 2 bokstav d har vi hjemmel til å pålegge den behandlingsansvarlige å sørge for at deres behandling av personopplysninger skjer i samsvar med forordningens krav.

Vår vurdering er at Smartere Utdannings samtykkeløsning må utbedres slik at de registrerte kan samtykke innenfor personvernforordningens rammer, jf. artikkel 4 nr. 11, artikkel 6 nr. 1 bokstav a, og artikkel 7.

Samtykkeløsningen deres må endres slik at samtykkene dere innhenter med formål å levere markedsføring på e-post og på Facebook oppfyller de kumulative vilkårene i artikkel 4 nr. 11. Løsningen dere har i dag er problematisk med hensyn til flere av vilkårene.

For det første må den registrerte kunne avgi samtykke separat, og ikke som en betingelse for å bruke tjenesten deres som sådan. Vi viser til vår vurdering av frivillighet i pkt. 5.2.

For det andre krever artikkel 4 nr. 11 at må samtykket være avgitt for et «spesifikt» formål. Dette kravet innebærer at det må være mulig for den registrerte å samtykke til hvert enkelt formål for seg. I dag tvinges den registrerte til å samtykke til alt eller ingenting.

Det tredje vilkåret i artikkel 4 nr. 11 er at samtykket skal være «informert». Dette innebærer at den registrerte må få informasjon om hvordan deres personopplysninger skal behandles *før* samtykke avgis. Personvernerklæringen deres inneholder per dags dato ingen informasjon om deres opplasting av personopplysninger til Facebook for målrettet markedsføring.

Vi viser for øvrig til vår redegjørelse for personvernforordningens krav til samtykke i pkt. 4 og 5.2.

Dere finner også veiledning om innhenting av lovlig samtykke på våre nettsider www.datatilsynet.no, og i EDPBs retningslinjer for samtykke⁶.

Det varslede pålegget om å utbedre Smartere Utdanning personvernerklæring

Vi går ikke videre med pålegget om å utbedre deres personvernerklæringen nå ettersom samtykkeløsningen deres ikke oppfyller kravene i personvernforordningen.

Dere har som behandlingsansvarlig et selvstendig ansvar for å gi de registrerte informasjon om deres behandling av personopplysninger. Denne informasjonen må være i samsvar med deres utbedrede løsning for innhenting av samtykke.

7. Klagerett og videre saksgang

Dere kan klage på vedtaket. En eventuell klage må sendes til oss **innen tre uker** etter at dette brevet er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dersom vi opprettholder vårt vedtak vil vi sende saken videre til Personvernemnda for klagebehandling.

Fristen for å gjennomføre påleggene er **4 uker** etter klagefristens utløp. Dersom dere ikke påklager påleggene, må dere innen denne fristen sende oss en skriftlig bekreftelse, samt dokumentasjon, på at disse er oppfylt.

8. Offentlighet, innsyn og taushetsplikt

Vi vil informere dere om at alle dokumentene i utgangspunktet er offentlige, jf. offentlighetsloven § 3. Dersom dere mener det er grunnlag for å unnta hele eller deler av dokumentet fra offentlig innsyn, ber vi dere om å begrunne dette.

Datatilsynet har taushetsplikt om hvem som har klaget til oss, og om klagerens personlige forhold. Taushetsplikten følger blant annet av personopplysningsloven § 24 og forvaltningsloven § 13. Som part i saken kan dere likevel bli gjort kjent med slike opplysninger av Datatilsynet, jf. forvaltningsloven § 13 b første ledd nr. 1. Dere har også rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Vi gjør oppmerksom på at dere har taushetsplikt om opplysninger dere får av Datatilsynet om klagerens identitet, personlige forhold og andre identifiserende opplysninger, og at dere bare kan bruke disse opplysningene i den utstrekning det er nødvendig for å ivareta interessene deres i denne saken, jf. forvaltningsloven § 13 b andre ledd. Vi gjør også oppmerksom på at brudd på denne taushetsplikten kan straffes etter straffeloven § 209.

⁶ Guidelines 05/2020 on consent under Regulation 2016/679 (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-052020-consent-under-regulation-2016679_en).

Dersom dere har spørsmål i saken kan dere kontakte Ole Martin Moe på telefon 22 39 69 59, eller e-post omm@datatilsynet.no.

Med vennlig hilsen

Jørgen Skorstad
avdelingsdirektør, jus

Ole Martin Moe
juridisk rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer

Kopi til: 